
Agenderingsverzoek



Reg. nr: 2013-0108-Agenderingsverzoek

Datum: 7 januari 2013

Aan de voorzitter en leden van de raad

Indiener verzoek: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: voorbespreking regionale verkeersproblematiek

Aanleiding

De laatste maanden is het onderwerp ‘verkeer’ een hot item. Met name de provinciale weg door Langbroek staat vanwege de verkeersveiligheid al geruime tijd in de ‘belangstelling’. Dit onderwerp laat ik voor dit moment even rusten, dat is in goede handen bij het Dorpsplatform Langbroek...

De provinciale weg door Langbroek is ‘maar’ een onderdeel van een breder probleem. Het agenderingsvoorstel is bedoeld om de bredere, regionale verkeersproblematiek onder de aandacht te brengen. Wat zijn de (on)mogelijkheden om deze problematiek tegen te gaan?

Relevantie van het onderwerp en de agendering

De problemen in Langbroek en de ons omringende gemeenten zijn mede het gevolg van de beperkte capaciteit van het regionale wegennet. Moet c.q. kan hier niets aan gedaan worden? Dagelijks worden we immers in de spits geconfronteerd met volle en dichtslibbende provinciale wegen (vooral rondom Doorn en Bunnik). Al jaren wordt dit geconstateerd maar er gebeurt, behalve praten, bitter weinig... Op vragen van de PCG (d.d. 31 januari 2011) gaf het college aan dat de regionale verkeersproblematiek geagendeerd stond voor het bestuurlijk overleg Zuidoost Utrecht en dat er gestart zou worden met een zogenoemde netwerkstudie. ‘De netwerkstudie zal aan moeten tonen wat de effecten zijn van diverse opties zoals de aanleg van nieuwe infrastructuur, capaciteitsvergroting van infrastructuur dan wel het aanbrengen van ‘knippen’ op bepaalde wegen van verkeersstomen’. Recent werd duidelijk dat er concreet nog steeds niets ligt...

Dat de problematiek wel degelijk invloed heeft op de plannen van de gemeente Wijk bij Duurstede blijkt wel uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. De provincie Utrecht geeft immers in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (Concept Nota van beantwoording) aan dat Wijk bij Duurstede niet teveel meer kan uitbreiden omdat de uitbreiding die de gemeente wil (meer dan 2.000 woningen), extra verkeersknelpunten veroorzaakt. De provincie heeft hier zeker een punt, maar is zelf ook mede schuldig aan het gerezen probleem! De achterliggende jaren werd er maar ‘raak gebouwd’ zonder op de rem te trappen en te wijzen op de capaciteit van de aanwezige ontsluitingswegen. Daarnaast zetten zowel provincie als gemeenten aangedragen oplossingen (te?) snel weg als ‘niet haalbaar’ zonder met een alternatief te komen. Ik zeg niet dat ik een pasklare oplossing heb, maar de tijd van praten moet nu toch wel echt voorbij zijn! Er liggen diverse suggesties (nieuwe wegen, rondwegen, verbredingen etc.) en plannen klaar die samengesmeed moeten kunnen worden tot een redelijk alternatief. Onder druk wordt veel vloeibaar...

Tijdens een voorbespreking kan met diverse betrokken actoren zoals Provincie, Kamer van Koophandel, verkeerswerkgroepen (bijvoorbeeld ook buiten de gemeente zoals het Amerongen Inspireert Platform dat een regionale benadering voorstaat) en gemeenten worden gesproken over de regionale verkeersproblematiek (incl. verkeersveiligheid). Berusten we (noodgedwongen) in de huidige situatie of zetten we gezamenlijk de schouders onder het probleem? Wat de PCG betreft het laatste! De wethouder gaf recent op vragen van de PCG aan ‘vooral te zoeken naar haalbare en praktische oplossingen’. Ik ben ervan overtuigd dat de gemeenteraad graag met het college meezoekt en meedenkt! De eerste stap is dan toch om het onderwerp bespreekbaar te maken en te agenderen? Het moment van bespreken en de verdere invulling van de ‘voorbespreking’ laat de indiener graag over aan de agendacommissie.

(Het agenderingsverzoek wordt bij het agendapunt Podium door de gemeenteraad besproken, dit conform artikel 5, lid 5.2. van bijlage 1 behorende bij het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad)
