
Schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr:

Datum: 8 januari 2011

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Doorns verkeersinfarct/doemscenario voor Dorpsstraat

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) De PCG ziet de verkeersproblematiek in het centrum van Doorn toch ook een beetje als 'ons' probleem. Denk alleen maar aan de toenemende drukte in zowel de ochtend- als avondspits... Wat is de reactie van het college op het geschetste doemscenario voor de Dorpsstraat in Doorn? Beseft het college dat de inbreng van Wijk bij Duurstede cruciaal is in deze complexe casus? Heeft het college al gesprekken gevoerd met de gemeente Utrechtse Heuvelrug over het uitgelekte advies van het 'Verkeersberaad Utrechtse Heuvelrug'? Gaan beide colleges met elkaar om tafel om gezamenlijk (en wellicht met de provincie) tot oplossingen te komen?
 - 2) Ziet het college op voorhand al mogelijkheden om de verkeersdrukke op de N227 te verminderen? Er zijn de afgelopen jaren wel proefballonnen opgelaten om te komen tot nieuwe of bredere wegen. Zijn deze proefballonnen inmiddels allemaal leeggelopen of lopen er momenteel nog serieuze studies en/of onderzoeken naar nieuwe of bredere verbindingswegen?
-

Toelichting:

De provinciale weg door Langbroek staat vanwege de verkeersveiligheid al geruime tijd in de 'belangstelling'. Het Dorpsplatform Langbroek heeft dit onderwerp ook geagendeerd voor haar eerste nieuwjaarsreceptie van vrijdag 14 januari a.s. Onder het motto 'De provinciale weg gaat op de schop!' wil het Dorpsplatform zich inspannen om de provinciale weg grondig aan te pakken en veiliger te maken. De PCG laat dit met een gerust hart over aan het Dorpsplatform.

De PCG vraagt vanuit een andere invalshoek aandacht voor de provinciale weg N227 (Cothen-Doorn). Wat is het geval? De Kaap/Stichtse Courant kopte op 30 december jl. 'Doemscenario voor de Dorpsstraat'. Een uitgelekt advies van het 'Verkeersberaad Utrechtse Heuvelrug' voorspelt een verkeersinfarct en een doemscenario voor de Dorpsstraat in Doorn. Het uitgelekte stuk levert ongezouten kritiek op gemeentelijke plannen.

Over twee jaar wordt het nieuwe gemeentekantoor in gebruik genomen met daarbij behorende parkeerproblemen, Connexion heeft een omkeercircuit voor haar bussen gevraagd, uitvaartzorg Tap aan het Kerkplein heeft de ambitie om te verdubbelen, groei van het laad- en los van de nabij gelegen Albert Heijn en... door de aanleg van bedrijventerreinen en de bouw van woningen in Langbroek, Cothen en Wijk bij Duurstede zal het verkeer op de provinciale wegen N225 en N227 verder toenemen.

Waarom vraagt de PCG aandacht voor deze problematiek? Is het niet het probleem van de Utrechtse Heuvelrug? In eerste instantie wel... Wie nu echter in de spits vanuit Langbroek

door Doorn heen moet (en 's avonds vanaf richting Maarn weer terug) heeft al te kampen met fikse vertraging. Als het doemscenario uitkomt wordt dit nog veel erger. De PCG vreest dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug dit probleem zelf niet kan oplossen. Tijdens een werkbezoek van de provinciale SGP-fractie aan de desbetreffende gemeente legde de toenmalige wethouder het probleem al op tafel. Dit is inmiddels zo'n twee jaar geleden... Zijn kritiek richting Wijk bij Duurstede was destijds dat er weinig animo was om over de problematiek mee te denken. Hij grapte (met een serieuze ondertoon) om maar verkeerslichten te plaatsen ter hoogte van de Gooijerdijk... Moeten we de gemeente Utrechtse Heuvelrug in haar sop gaar laten koken of moeten we de helpende hand bieden? Nadat ik het artikel gelezen had met het dreigende scenario kan ik er niet onderuit dat het toch ook wel een 'Wijks' probleem is... Een kant en klare oplossing heeft de PCG niet, maar om samen met de Utrechtse Heuvelrug naar oplossingen te zoeken lijkt de PCG zinvol. Als de N227 door Langbroek minder druk wordt, neemt de veiligheid naar alle waarschijnlijk ook toe. Des te meer een reden om samen (met de provincie) aan de slag te gaan!

Hans Marchal/PCG
