
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2011-38

Datum: 23 mei 2011

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Bezwaar LTO Noord tegen Natura 2000 Kolland en Overlangbroek

Inleiding:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van meer dan 25.000 beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Het doel is om kwetsbare planten en dieren samen met hun leefgebied te beschermen voor het behoud en herstel van de biodiversiteit. Nederland draagt met 166 gebieden aan dit netwerk bij. Gemeenten dienen in bestemmingsplannen rekening te houden met de begrenzing, bestemming en voorschriften van Natura 2000-gebieden.

De aanwijzing van een Natura 2000-gebied geschiedt op louter ecologische gronden. Dit gebeurt via een **aanwijzingsbesluit**. In dit aanwijzingsbesluit wordt ingegaan op het waarom van de selectie, de begrenzing van het gebied en de natuurdoelen.

Vervolgens wordt voor ieder Natura 2000-gebied een **beheerplan** opgesteld waarin wordt vastgelegd hoe en wanneer de (natuur)doelen voor een gebied gehaald kunnen worden. In de meeste gevallen neemt de provincie (Gedeputeerde Staten) het initiatief bij het opstellen van het beheerplan.

In de gemeente Wijk bij Duurstede zijn twee Natura 2000-gebieden aangewezen:

1. Het uiterwaardengebied tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede.
2. Het gebied Kolland en Overlangbroek.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Gaat het college actief 'de boer op' om de Natura 2000-claim van het gebied Kolland en Overlangbroek af te krijgen? De wind die uit Den Haag waait lijkt hiervoor gunstig en ook de provincie lijkt een pas op de plaats te maken...

Antwoord:

Het is juridisch niet meer mogelijk om de Natura 2000 "claim" van het gebied te halen. Het gebied is reeds in 2008 aangewezen onder Europees recht. De termijn om tegen het aanwijzingsbesluit juridische stappen te nemen is ruimschoots overschreden.

Hoewel het lijkt dat de wind in Den Haag anders is gaan waaien is nog steeds dezelfde wetgeving van toepassing. De andere wind in Den Haag heeft vooral betrekking op financiën; er is minder budget beschikbaar voor natuurontwikkeling en de nadruk wordt meer gelegd bij agrarisch natuurbeheer.

- 2) Steunt het college het beroep van de LTO Noord (zie artikel Wijks Nieuws)? Welke middelen kan en gaat de gemeente Wijk bij Duurstede inzetten om de LTO Noord terzijde te staan?
-

Antwoord:

De LTO heeft als belanghebbende in 2008 de mogelijkheid gehad in te spreken en bezwaar te maken op het aanwijzingsbesluit. De gemeente heeft dit destijds niet gedaan. De LTO heeft dus in tegenstelling tot de gemeente de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Raad van State. De gemeente heeft geen juridische mogelijkheden meer tegen het aanwijzingsbesluit.

De gemeente heeft goede contacten en regelmatig overleg met de lokale afdeling van de LTO, waarin Natura 2000 steeds aan de orde komt.

- 3) Heeft het college nog actie ondernomen en bezwaar gemaakt tegen de Natura 2000-plannen zoals die nu voorliggen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente kan alleen nog reageren op het beheerplan voor een Natura 2000 gebied. De beheerplannen zijn nog niet de inspraak in geweest. Uit navraag bij de provincie blijkt dat het verder afmaken van het beheerplan, het organiseren van een informatieavond in de streek en het starten van de inspraakperiode naar verwachting in het najaar gaat plaatsvinden. Op het moment dat de beheerplannen de inspraak ingaan zullen wij met de LTO overleggen over het geven van een reactie. De gemeente dient bij het geven van een reactie wel rekening te houden met haar rol en wettelijke bevoegdheid tot bescherming van de natuur. De gemeente is in tegenstelling tot de LTO geen directe belangenbehartiger van de agrariërs.

Datum: 10 juni 2011

Robbert Peek
wethouder
