
Schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2013-44

Datum: 13 juli 2013

Aan de voorzitter van de raad

Vragensteller: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Voorgenomen privatisering veer

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Tijdens de voorbespreking over de Kadernota 2014-2017 is het onderwerp 'privatisering gemeentelijke veerpont' aan de orde geweest. De wethouder kon er toen om diverse redenen niet al te veel over zeggen. Maar klonk het geruststellend, we gaan het er met elkaar nog over hebben! Nu komt er alleen een informatief memo waaruit blijkt dat het college al een belangrijke stap heeft gezet richting privatisering. De raad staat aan de zijlijn... Eind februari is de raad 'slechts' via een memo over de stand van zaken m.b.t. 'taken op afstand' geïnformeerd, waarbij privatisering van het veer aan een praktijkonderzoek zou worden onderworpen. Maar nu blijkt dat het besluit tot privatisering al is genomen. Ook in de Kadernota 2014-2017 nog wordt gesteld dat de gemeente voornemens is de gemeentelijke veerpont te verkopen. Waarom is de raad niet in de besluitvorming betrokken geweest om deze cruciale eerste stap te zetten? Waarom is de raad gepasseerd? Wordt de raad op deze manier niet voor een voldongen feit geplaatst? Is het genomen besluit om tot privatisering over te gaan onomkeerbaar?
- 2) Op basis van welke informatie en gegevens heeft u deze stap gezet? Het veer levert aanzienlijk meer op dan het kost en er worden veel uren aan toegerekend... Is het financieel verstandig om het te doen? Worden de burgers straks 'uitgemolken' door een commerciële partij om het water over te steken? Kortom, kan het college een doorkijkje geven waarom tot deze stap is besloten? Wegen de voordelen op tegen de nadelen?
- 3) Tijdens de voorbespreking is ook nog geopperd om het veer over te dragen aan de provincie. Het argument hierbij was dat het veer een verbinding is tussen twee provinciale wegen. Dit klonk nog niet zo slecht... Is deze optie onderzocht? Zo nee, gaat u deze variant nog tegen het licht houden?

Toelichting:

Afgelopen vrijdag ontving de raad van het college een memo met betrekking tot de voorgenomen privatisering van de gemeentelijke veerpont. Hierin is o.a. het volgende te lezen:

'Door uw raad is in 2011 gevraagd naar de mogelijkheden van privatisering van de gemeentelijke veerpont. Wij hebben nadien opdracht gegeven tot een onderzoek naar de haalbaarheid van privatisering. De resultaten van het eerste onderzoek hebben er toe geleid dat wij in november 2012 hebben besloten dat in beginsel kan worden overgegaan tot privatisering per 1.1.2014 (...) Na het collegebesluit om in beginsel over te gaan tot privatisering van de gemeentelijke veerpont is een projectgroep opgestart die met externe ondersteuning de concrete mogelijkheden en gewenste randvoorwaarden heeft onderzocht (...) Dit heeft geresulteerd in een concreet voorstel aan ons college om daadwerkelijk over te gaan tot het openbaar aanbesteden van de privatisering van de gemeentelijke veerpont.'

Uiteraard zijn daarbij randvoorwaarden meegegeven, evenals criteria op basis waarvan uiteindelijk tot besluitvorming kan worden overgegaan (...) Wij hebben in onze vergadering van 4 juni 2013 besloten in te stemmen met de voorstellen van de projectgroep en de daarbij aangegeven randvoorwaarden en criteria (...) Inmiddels is geadverteerd in enkele vakbladen en het aanbestedingsdocument is geplaatst op www.tenderned.nl. Dit is de gebruikelijke methodiek'.

Uit de memo blijkt dat het college ver gevorderd is... Er moet nog gekeken worden naar financiële aspecten, personele aspecten, frictiekosten, waarborgen kwaliteit en continuïteit. Maar de cruciale stap om tot privatisering over te gaan is gezet! Op zich kan dit een goede stap zijn, maar waar het om gaat is dat deze stap gezet is zonder raadsbesluit. Had deze casus niet eerder aan de raad voorgelegd moeten worden? Wordt de raad op deze manier niet voor een voldongen feit geplaatst? Is er nog een weg terug? Eigenlijk vraag ik me af of het college de raad wel serieus neemt. Bij andere cruciale besluiten, zoals bij het besluit om een regiegemeente te worden, is het op dezelfde manier gegaan!

Hans Marchal/PCG
