
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2013-20

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 11 maart 2013

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Ongewenste reclame-uitingen/aanstootgevende reclame

Vraag 1: Deelt het college de mening van de PCG dat de reclame-uiting van de seksbeurs KamaSutra ongewenst en aanstotend gevend is of voor een deel van de bevolking aanstootgevend kan zijn?

Antwoord: *U heeft eerder met ondergetekende een mailwisseling gevoerd over deze reclame-uiting. Bovendien heeft u een afschrift ontvangen van een uitgebreide mailwisseling met een lid van uw partij over deze kwestie (zie bijlage). Zoals daarbij reeds aangegeven zit het probleem in wat men als aanstootgevend ervaart. Nu is het zo dat verwijzingen (teksten en/of afbeeldingen) naar seksuele handelingen, sexartikelen e.d. als zodanig worden aangemerkt (en dit is dus de richtlijn op basis waarvan een poster of reclame-uiting niet is toegestaan). Een dame in lingerie is dat niet en reclame voor de Kamasutrabeurs ook niet.*

Vraag 2: Bent u met ons van mening dat dit soort reclame-uitingen niet passen binnen de Nederlandse reclamecode die aangeeft dat reclame niet strijdig mag zijn met het algemeen belang, de openbare orde en de goede zeden?

Antwoord: *Voor de toetsing van reclames aan de reclame code hebben wij de Reclame Code Commissie. Eerder heeft de Reclame Code Commissie soortgelijke bezwaren niet ontvankelijk verklaard.*

Vraag 3: Ik realiseer me dat er met betrekking tot reclame allerlei discussies mogelijk zijn. Hoe moet je omgaan met bikini- en lingerieclame, wat is op het randje, wat gaat er overheen...? Met een beetje nuchter verstand en inlevingsvermogen moet er een goede richtlijn zijn op te stellen. Is het misschien een optie om éénmalig een lokale reclamecodecommissie samen te stellen die het college adviseert hoe met reclame-uitingen om te gaan?

Antwoord: *Bij een verdere aanscherping van de richtlijn blijft het moeilijk om de grens te bepalen. Mag een ontbloot bovenlijf van een man? Reclame voor een boek als "Vijftig tinten grijs"? Naar ons idee is de huidige richtlijn voor iedereen duidelijk en controleerbaar. Het college acht het daarom niet zinvol om een lokale reclamecodecommissie samen te stellen.*

Vraag 4: In de overeenkomst met het reclamebedrijf is een artikel opgenomen waarin geregeld wordt dat ‘reclame waarmee de gemeente op morele gronden niet kan instemmen op eerste aanschrijving binnen vier dagen wordt verwijderd. Dit gebeurt op basis van signalen die bij de gemeente binnenkomen dat er onwenselijk reclame in de bushokjes hangt’. Waarom heeft u de KamaSutra-reclame op basis van de bij u binnengekomen signalen niet laten verwijderen? Neemt u de binnengekomen signalen misschien niet serieus?

Antwoord: Bij een eerdere mailwisseling heeft u reeds vernomen waarom geen stappen worden ondernomen. Gezien de antwoorden op de vorige vragen lijkt het ons duidelijk waarom we niet op dit verzoek zijn ingegaan.

Vraag 5: Gaat het college verdere maatregelen nemen om te voorkomen dat in de toekomst opnieuw reclame-uitingen te zien zijn die als aanstootgevend ervaren kunnen worden? Gaat het college paal en perk stellen aan reclame-uitingen met directe of indirecte verwijzingen naar pornografie en erotiek?

Antwoord: Voor het antwoord hierop verwijzen wij u naar de antwoorden op vraag 1 en 3. Voor de duidelijkheid: er is op dit moment dus juist wel een verschil tussen reclame-uitingen die als erotisch kunnen worden ervaren en reclame-uitingen met of een directe verwijzing naar pornografie. Wij hanteren bij de beoordeling de landelijke richtlijnen hierover.

Datum: 14 maart 2013

Jan Burger,
namens het college van burgemeester en wethouders.

Tijdsbesteding: 1,5 uur
