

---

## Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

---

Reg. nr: 2011-09

---

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 31 januari 2011

---

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

---

Onderwerp: Vervolg vragen Doorns verkeersinfarct/doemscenario voor Dorpsstraat

---

Vraag 1: De geschetste ontwikkelingen in het centrum van Doorn zijn volgens het uitgelekte advies van het 'Verkeersberaad Utrechtse Heuvelrug' ingrijpend. Gaat het college naar aanleiding van het uitgelekte advies met het college van de gemeente Utrechtse Heuvelrug om tafel? Is er inmiddels misschien al over gesproken? Het gaat immers ook 'ons' aan, de gevolgen van de ontwikkelingen zijn in Wijk 'voelbaar'...

**Antwoord:** Het rapport van het verkeersberaad is inmiddels in het college van de gemeente Heuvelrug besproken en het college van de Heuvelrug heeft hierover een antwoord gericht aan het verkeersberaad. In dit antwoord komt het college tot de volgende conclusie: *Door de nieuwe huisvesting van het gemeentekantoor zal er slechts een geringe verkeertoename op de Dorpsstraat ontstaan. De diverse berekeningen hiervoor, rekening houdend met beleidswijzigingen(vervoersmanagement) en het beëindigen van de huidige extra verkeerbewegingen tussen de verschillende dislocaties, tonen aan dat de door het beraad aangegeven ernstige vorm van verkeerscongestie als onjuist moet worden geacht.*

Het 'doemscenario' wordt dus niet onderschreven door het college van Burgemeester en Wethouders van de Utrechtse Heuvelrug.

Vraag 2: Voor de uitwerking van de regionale gebiedsvisie zijn de gemeenten uit Zuidoost Utrecht met elkaar en de provincie in gesprek over de verkeersproblemen en mogelijke oplossingen. Hoe verlopen de gesprekken en zit er 'vaart' in? Welke mogelijke oplossingen liggen er op tafel? Zijn er al concrete opties te noemen? Kortom, wat is er de afgelopen tijd gewisseld tussen de gemeenten en de provincie en hoe voortvarend verloopt het proces?

**Antwoord:** Het concept meerjaren uitvoeringsplan (MUP) van de gebiedsvisie is geagendeerd voor het bestuurlijk overleg Zuid-Oost Utrecht. Hierbij wordt voorgesteld het MUP aan de colleges van de gemeenten voor te leggen met het verzoek in te stemmen met het MUP en de gevraagde ambtelijke en financiële inzet. Na instemming kan gestart worden met de zogenoemde netwerkstudie en zullen mogelijke oplossingen bestudeerd worden.

Vraag 3: Het college geeft aan dat de aanleg van nieuwe verbindingswegen moeilijk is vanwege de kwetsbaarheid van het omliggend natuurgebied. Een netwerkstudie zal duidelijk moeten maken wat de daadwerkelijke mogelijkheden zijn. Op welke termijn wordt de netwerkstudie uitgevoerd? Als nieuwe verbindingswegen niet te realiseren zijn zoals het college inschat, in welke oplossingsrichting moet dan gedacht worden om de verkeersdrukte

---

te verminderen? Is bijvoorbeeld het verbreden van bestaande wegen een optie? Heeft u nog andere varianten 'in petto'?

**Antwoord:** De netwerkstudie zal aan moeten tonen wat de effecten zijn van diverse opties zoals de aanleg van nieuwe infrastructuur, capaciteitsvergroting van infrastructuur, dan wel het aanbrengen van "knippen" op bepaalde wegen van verkeersstromen. Aan de hand daarvan kunnen uiteindelijke keuzes gemaakt worden. Vanzelfsprekend wordt ook de gemeenteraad van de resultaten van de netwerkstudie op de hoogte gesteld. Omdat er de komende maanden een nieuw provinciebestuur wordt gekozen, is de verwachting dat de netwerkstudie niet eerder dan komend najaar zal starten.

De inzet van ons college is op de korte termijn vooral gericht op het vergroten van de verkeersveiligheid van de doorgaande provinciale weg in Langbroek (tegelijkertijd met de aanleg van verbindingen met de nieuwe woonwijk Oranjehof en het onderhoud aan de provinciale weg).

---

Datum: 18 februari 2011

Jan Burger,  
namens het college van Burgemeester en Wethouders

---