
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2011-47

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 29 juli 2011

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Veiligheid bruggen - Wijk bij Duurstede scoort onvoldoende

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Wat is de reactie van het college op het artikel in dagblad De Pers? Is er de afgelopen jaren sprake geweest van een (groot) veiligheidsrisico? Schoot de inspectie aan de bruggen inderdaad tekort? Komt de onvoldoende voor de gemeente Wijk bij Duurstede als een verrassing?

Antwoord:

Het artikel in De Pers is gebaseerd op een digitale enquête van het Ministerie van VROM van April 2009. In deze enquête werden vragen gesteld over de aanwezigheid van een vastgesteld beheerplan en meerjarig onderhoudsplan. Tevens werd gevraagd of er de afgelopen 5 jaar bruggen waren waarvoor een (gewichts)beperking was ingesteld. Destijds was er nog geen vastgesteld beheer en onderhoudsplan en waren er voor 2 bruggen (Singelbrug en Langbroeksewegbrug) gewichtsbeperkingen ingesteld. Op basis van deze gegevens kreeg de Gemeente Wijk bij Duurstede een 4,5 als rapportcijfer. De genoemde 5 bruggen die door VROM zijn onderzocht betroffen geen bruggen in de Gemeente Wijk bij Duurstede.

Inmiddels is er een vastgesteld beheerplan kunstwerken (IBOR), zijn de twee genoemde bruggen compleet gerenoveerd en is er een meerjarenplan voor het onderhoud aan Bruggen en het Viaduct. De gegevens uit deze enquête zijn dus achterhaald. In 2010 is een bruggeninspectie gehouden door ingenieursbureau Westenberg waaruit blijkt dat de bruggen in een redelijke staat van onderhoud verkeren. Op basis van deze inspectie is het meerjaren onderhoudsplan 2011-2014 opgesteld met gepland onderhoud en advies voor het uitvoeren van inspecties. Het onderhoud en de inspecties worden, conform beheerplan de komende jaren uitgevoerd. Er is geen sprake van een tekortkoming in de inspectiecyclus en er is geen veiligheidsrisico geweest.

In het artikel van De Pers stond duidelijk genoemd dat het om een enquête uit 2009 ging. De PCG-fractie heeft dit helaas niet vermeld in haar vraagstelling.

- 2) Is de gemeente Wijk bij Duurstede de achterliggende periode door andere instanties (zoals de VROM-inspectie) op de vingers getikt in verband met de slechte onderhoudstoestand van de bruggen? Zo ja, waarom heeft het college de gemeenteraad hiervan niet op de hoogte gebracht?

Antwoord:

Nee, de Gemeente Wijk bij Duurstede is door geen enkele instantie op de vingers getikt. De bruggen in de gemeente zijn veilig en de onderhoudstoestand is als acceptabel beoordeeld.

-
- 3) Hoe is momenteel de onderhoudssituatie van de bruggen in de gemeente Wijk bij Duurstede? Zijn er gevaarlijke situaties die direct ingrijpen noodzakelijk maken?

Antwoord:

De onderhoudssituatie is beschreven in de door de gemeenteraad vastgestelde beheerplannen (IBOR). Van alle bruggen in de gemeente is 10% goed te noemen, zit 50% op een basisniveau en 40% bevindt zich op een sober niveau. Het onderhoudsniveau Sober houdt in dat alle bruggen veilig te gebruiken zijn. Het laagste onderhoudsniveau houdt tevens in dat er heel beperkt naar de fysieke of esthetische uitstraling van bruggen wordt gekeken. Er zijn geen bruggen uit de inspectie naar voren gekomen die ingrijpen noodzakelijk maken. Tot slot worden er komende 2 maanden preventieve onderzoeken uitgevoerd naar 16 bruggen en 1 viaduct in de vorm van een risico-analyse. Hierbij wordt gekeken naar bij welke bruggen constructieve risico's kunnen gaan ontstaan in de toekomst en wordt daar een preventief onderhoudsadvies bij gegeven.

- 4) Inmiddels zijn er nieuwe beheerplannen m.b.t. de openbare ruimte vastgesteld. Biedt het 'beheerplan bruggen' voldoende mogelijkheden om het huidige rapportcijfer 4,5 om te buigen naar een voldoende? Zijn hier voldoende financiële middelen voor gereserveerd?

Antwoord:

Zoals onder 1 besproken betreft het rapportcijfer enkele het werkproces van het bruggenbeheer en is dit cijfer uit 2009 inmiddels achterhaald. Er zijn in het IBOR voldoende financiële middelen aanwezig om alle bruggen en het viaduct om het sobere onderhoudsniveau te houden. Investerings voor bruggen en het viaduct zijn zoals u weet niet meegenomen in de beheerplannen en worden separaat aan de Gemeenteraad aangevraagd.

Datum: 19 augustus 2011

Robbert Peek
wethouder
