

---

## Schriftelijke vragen aan het college

---

Reg. nr:

---

Datum: 19 oktober 2013

---

Aan de voorzitter van de raad.

---

Vragensteller: Hans Marchal/PCG

---

Onderwerp: Privatiseringen, project Taken op afstand, regiegemeente

---

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Het college had in een eerder stadium toegezegd dat de raad betrokken zou worden bij de privatisering van het veer. Hier is weinig van terecht gekomen... Ook is het onderwerp voor de definitieve gunning niet aan de orde gekomen tijdens een voorbespreking van de raad. Waarom heeft het college de raad in geen enkel opzicht betrokken bij de besluitvorming?
- 2) Het college wil de privatisering van het veer als casus aan de orde stellen tijdens een raadsbijeenkomst. De casus heeft ten doel om te 'leren' hoe het bij andere op afstand te plaatsen taken *in het vervolg* dient te gaan als het gaat om betrokkenheid van de raad. Erkent het college hiermee dat de raad onvoldoende is betrokken geweest bij de privatisering van het veer?
- 3) Privatisering begraafplaatsen, meerdere gemeentelijke taken op afstand, regiegemeente... Om een lang verhaal kort te maken: wordt de raad nu daadwerkelijk bij deze onderwerpen betrokken en wordt over deze onderwerpen in het vervolg aan de raad een apart raadsbesluit voorgelegd? Het college begrijpt toch wel dat deze onderwerpen een maatschappelijke impact hebben waar we als gemeenteraad op aan worden gesproken?!

---

Toelichting:

In juli heeft de PCG vragen gesteld omtrent de voorgenomen privatisering van het veer. De PCG is op voorhand absoluut niet tegen privatiseringen, de vragen richtten zich toentertijd met name op het proces. De cruciale stap om tot privatisering over te gaan werd, ondanks eerdere toezeggingen van het college om het er 'met elkaar over te hebben', gezet zonder raadsbesluit. Vertwijfeld vroeg ik me in juli af of deze casus niet eerder aan de raad voorgelegd had moeten worden. De raad wordt op deze manier toch voor een voldongen feit geplaatst!?

Nu de aanbesteding en gunning afgelopen week een feit is geworden, is wel duidelijk dat er geen weg terug is. Het is de bedoeling dat de privatisering van het veer per 1 januari 2014 wordt ingevoerd. Eigenlijk vind ik dat het college de raad in dit dossier niet serieus heeft genomen. Op geen enkele manier heeft de raad zich in de besluitvorming over dit onderwerp uit kunnen spreken.

In antwoord op de vragen van de PCG gaf het college aan om voor de definitieve gunning het onderwerp te bespreken in een voorbespreking. Dit is niet gebeurd... Als doekje voor het bloeden krijgt de raad nu te horen dat de privatisering van het veer op 26 november a.s. tijdens een raadsbijeenkomst aan de orde komt. Het komt als casus aan de orde, college en raad kunnen dan 'leren' hoe het bij andere op afstand te plaatsten taken in het vervolg dient

---

---

om te gaan als het gaat om betrokkenheid van de raad... Het nu gevolgde proces geeft weinig vertrouwen voor de toekomst en dit terwijl we elkaar hard nodig hebben. Er volgen meerdere privatiseringen, meerdere taken moeten op afstand worden geplaatst en we moeten het hebben over de regiegemeente. Ook bij dat laatste onderwerp staat de raad nog steeds aan de zijlijn... Het moet echt anders, zulke items moeten college en raad gezamenlijk oppakken. Uiteindelijk hoort de raad over zulke ingrijpende zaken een raadsbesluit nemen!

---

Hans Marchal/PCG

---