

---

## Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

---

Reg. nr: 2010-52

---

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 18 december 2010

---

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

---

Onderwerp: spuitzone Joliceterrein/spuitzonebeleid

---

- 1) Wijn&Stael Advocaten heeft d.d. 10 maart 2010 een vertrouwelijk advies uitgebracht inzake het netelige dossier 'spuitzone Joliceterrein'. Wanneer gaat de vertrouwelijkheid van het advies af zodat er inhoudelijk over gesproken kan worden? Wat is momenteel de stand van zaken? Gaat de gemeente handhavend optreden? Wanneer wordt de spuitzonekwestie opgelost en komt het college op korte termijn met een voorstel naar de gemeenteraad? Zonder in te gaan op het vertrouwelijk advies verbaas ik me meer en meer over dit dossier. De gemeente maakt fouten en alles suddert maar door... Over het meten met twee maten gesproken...

### Antwoord:

**De spuitvrijzone rond het Joliceterrein is verankerd in een privaatrechtelijke overeenkomst met de eigenaar van de omliggende gronden. In de overeenkomst is een klein deel van de 50 meter spuitvrijzone, die vanuit het beleid wenselijk is, niet opgenomen. Het betreft de zogenaamde taartpunten. Al geruime tijd spannen wij ons in om, conform de aanbevelingen van genoemd advies, het laatste deel van de spuitvrijzone ook te realiseren. De gesprekken met de eigenaar hebben helaas nog geen resultaat gehad. We zijn echter nog altijd in gesprek met elkaar om te komen tot een redelijke overeenkomst. Het laatste overleg daartoe met de fruitteler heeft plaatsgevonden op 12 januari jl. Zolang wij nog in onderhandeling zijn met de fruitteler is het juridisch advies van Wijn&Stael Advocaten vertrouwelijk. Handhavend optreden ligt in dit geval niet in de rede. Toepassing van het zware middel van onteigening is buitenproportioneel omdat er geen direct gevaar voor de volksgezondheid bestaat en wordt daarom niet wenselijk geacht. Uit overleg met het ministerie van VROM is gebleken dat de juridische haalbaarheid van onteigening gering is. De telkens terugkerende opmerking over het meten met twee maten achten wij niet opportuun. Het gaat in onderhavig geval om een specifieke (complexe) situatie die niet zomaar is te vergelijken met andere kwesties omtrent spuitvrijzones in het buitengebied.**

- 2) Het spuitzonebeleid is nog steeds regelmatig onderwerp van gesprek. Is het college bereid om met alle belanghebbenden (o.a. fruittelers, burgers, belangengroeperingen) het onderwerp spuitzones opnieuw op te pakken en te onderzoeken of het mogelijk en/of wenselijk is om het spuitzonebeleid van de gemeente Wijk bij Duurstede aan te passen?

### Antwoord:

**Spuitzonebeleid is en blijft in deze gemeente met zoveel fruittelers een relevant**

---

---

**onderwerp. Het is van belang nader te onderzoeken of het beleid aanpassing behoeft en hoe het spuitzonebeleid naar een bestemmingsplanregeling vertaald kan worden. In 2011 willen wij de beleidsuitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2013 gaan formuleren. Een van de onderwerpen is daarbij het spuitzonebeleid. De nota van uitgangspunten zal begeleid worden door een klankbordgroep waarin belanghebbenden bij het buitengebied vertegenwoordigd zullen zijn.**

**In de nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied wordt het beleid voor spuitvrijzones vastgelegd en wordt aangegeven op welke wijze dit in het bestemmingsplan vertaald gaan worden. Daarbij is het van belang om in het beleid een onderscheid te maken tussen bestaande en nieuwe woningen enerzijds en bestaande en nieuwe boomgaarden anderzijds.**

- 3) Voor wat betreft spuitzones is niet elke situatie gelijk. Helaas is het bij het huidige beleid niet mogelijk om maatwerk te leveren. Een flexibel beleid waarbij de spuitzone varieert tussen 0 en 30 (of 50) meter kan aan wensen van telers tegemoet komen zonder dat er iemand last van heeft of krijgt. Ziet het college de toegevoegde waarde van een dergelijk beleid waarbij maatwerk wordt geleverd? Gaat het college stappen zetten om een dergelijk beleid van de grond te krijgen?

**Antwoord:**

**Zie onder 2. In het kader van de nota van uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied wordt aangegeven of aanpassing en/of flexibilisering van het huidige spuitzonebeleid wenselijk is.**

- 4) Inmiddels zijn er plannen om te komen tot een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Wat is wijsheid...? Heeft het de voorkeur om door middel van een bestemmingsplanwijziging nu al in te zetten op een aangepast spuitzonebeleid of is het vanwege de materie en beschikbare ambtelijke capaciteit raadzaam om het beleid bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan buitengebied op te pakken?

**Antwoord:**

**Wij vinden het niet wenselijk een aparte bestemmingsplanwijziging alleen voor spuitzones vast te stellen. Het heeft de voorkeur het spuitzonebeleid mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2013. De planologische vertaling van het spuitzonebeleid wordt op deze wijze integraal opgepakt. Gelet op de beschikbare ambtelijke capaciteit en de werkvoorraad bij ruimtelijke ordening is het opstellen van een apart bestemmingsplan voor alleen het spuitzonebeleid ook lastig uit te voeren.**

**Wel zal bij alle ontwikkelingen die plaatsvinden voor de vaststelling van dit bestemmingsplan buitengebied het huidige spuitzonebeleid uitgangspunt vormen en zo nodig wordt een spuitvrijzone in nieuwe bestemmingsplannen (postzegelplannen) planologisch verankerd.**

---

Datum: 21 januari 2011

Robbert Peek  
wethouder

---