
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2011-16

Datum: 19 februari 2011

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Utrechtse Heuvelrug en Wijk gaan samen zwemmen?

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Op 20 december 2010 is er een gesprek geweest tussen de gemeente Wijk bij Duurstede en de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Onderwerp was het onderzoek van Grontmij naar de mogelijkheid van een gezamenlijk zwembad. Inmiddels is het half februari 2011 geweest en circuleren er diverse berichten terwijl de Wijkse gemeenteraad nog nergens van weet. U weet dat ik nieuwsgierig ben...

- Wat is er de afgelopen maanden gebeurd met betrekking tot dit dossier?

Antwoord:

Allereerst heeft u op 5 november en 3 december jl. met de raadsflits memo's ontvangen over de ontwikkelingen rond het zwembad en de te volgen procedure bij het eerste (oriënterende) onderzoek. Conform het laatste memo zijn een aantal stappen gezet, te weten:

- 1. In december 2010 heeft het bureau Grontmij onderzoek gedaan naar het gebruik en de behoefte aan zwembadvoorzieningen in de gemeente en de regio. Daarbij is met name gekeken naar de effecten van realisatie van een nieuw zwembad in de gemeente Utrechtse Heuvelrug voor onze inwoners en onze verenigingen.*
 - 2. Op 20 december 2010 is er overleg geweest met de betrokken ambtenaren en wethouder Pamboer van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. In dit overleg is gesproken over de voortgang van het onderzoek, de eerste resultaten daarvan en het besluitvormingsproces over een nieuwe zwembadvoorziening in de Utrechtse Heuvelrug.*
 - 3. Ons college heeft op 4 januari 2011 gesproken over de eerste versie van het onderzoeksrapport en daarbij zijn nog een aantal (vervolg)vragen gesteld en opmerkingen geplaatst.*
 - 4 Tijdens het onderzoek zijn tevens drie verschillende Wijkse verenigingen bevraagd, te weten: Dorestad Dolphins, Poseidon en de GSV. Op 18 januari 2011 heeft een gesprek plaatsgevonden met deze drie verenigingen om hetgeen was opgenomen in het eerste conceptrapport te controleren op juistheid. Ook zijn de eerste conclusies met hen besproken.*
 - 5 De resultaten van de besprekingen van 4 januari 2011 en 18 januari 2011 zijn besproken en meegenomen door Grontmij. Vervolgens is het definitieve conceptrapport opgesteld. Dit is op 15 februari 2011 bij de gemeente binnengekomen.*
 - 6 Het bespreken en vaststellen van het rapport en het collegevoorstel voor verdere stappen is gepland voor de B&W-vergadering van 8 maart aanstaande.*
 - 7 Direct na de B&W-vergadering van 8 maart aanstaande zal het rapport openbaar worden gemaakt en zullen alle betrokken partijen geïnformeerd worden.*
-

-
- Waarom heeft het college, ondanks de toezegging van de wethouder, de gemeenteraad niet eerder op de hoogte gesteld van de gesprekken en de uitkomsten van het onderzoek van Grontmij? Het is toch 'raar' dat raadsleden in een dergelijk dossier informatie uit de krant moeten halen en formeel nog van niets weten?

Ook wij waren verbaasd dat er een dergelijk artikel in de krant stond. Het artikel(tje) is geschreven op basis van een reactie van één van de geïnterviewde organisaties: Dorestad Dolphins. Zoals bovenstaand aangegeven, moet het rapport echter nog door het college worden vastgesteld. Soms is de krant er inderdaad (te) snel bij.

- Het college heeft de plicht actief informatie te verschaffen aan de gemeenteraad. Ook uit dit dossier blijkt opnieuw dat het wel wat actiever kan... Is het college van plan zijn 'leven te beteren'? Gaat u de informatievoorziening verbeteren zodat de informatieachterstand van de gemeenteraad (en zeker van de niet-college partijen) kleiner wordt? Het is toch niet nodig dat de gemeenteraad zelf steeds om informatie en naar de stand van zaken moet vragen?!

Jaarlijks stuurt het college vele tientallen memo's naar de raad waarbij de actuele stand van tal van dossiers wordt aangegeven. Wij herkennen ons dus niet in woorden als: '...opnieuw blijkt... en... dat de raad steeds zelf naar informatie moet vragen...'. Hiermee wordt een onjuist en onterecht beeld geschetst en wij zien dan ook geen aanleiding om 'ons leven te beteren'.

- Wanneer kan de raad zich buigen over de uitkomst(en) van het onderzoek van adviesbureau Grontmij?

Zie beantwoording eerste vraag.

- Het onderzoek geeft aan dat een gezamenlijk nieuw zwembad zeker een optie is waarbij de locatie wel in Doorn of omgeving gezocht moeten worden. Wat is de reactie van het college op deze uitkomst? Kunt u alvast een tipje van de sluier oplichten? Kan de gemeente Utrechtse Heuvelrug niet zonder Wijkse steun een nieuw zwembad draaiende houden?

U ontvangt op korte termijn het rapport en onze reactie daarop. Vervolgens kunt u al uw vragen kwijt. Overigens willen we duidelijk stellen dat er in het geheel geen sprake is van financiële steun van Wijk bij Duurstede aan de gemeente Utrechtse Heuvelrug om het zwembad daar straks draaiende te houden.

- Wat zijn de financiële consequenties van een gezamenlijk zwembad voor onze gemeente? De PCG maakt zich hier zorgen om... Is deze last niet te zwaar voor 'onze' smalle financiële schouders?

Idem als bij de vorige vraag.

Datum: 21 februari 2011

Jan Burger,
Namens het college van Burgemeester en Wethouders
