
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2011-25

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 4 april 2011

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: bermonderhoud buitengebied

Vraag 1: Deelt het college de mening van de PCG dat de onderhoudssituatie van de bermten in onze gemeente naar een hoger plan moet worden getild? Is het college voornemens om het probleem structureel aan te pakken en (delen van) de bermten in het buitengebied te voorzien van grastegels? Welke stukken wilt u het eerst aanpakken en op welke termijn denkt u een en ander te gaan realiseren?

Antwoord: Het college is van mening dat de onderhoudssituatie van de bermten redelijk is en niet noodzakelijkerwijs naar een hoger plan getild moet worden. In het Integraal Beheerplan Openbare Ruimte (IBOR) heeft de gemeenteraad gekozen voor een minimumvariant waarbij de veiligheid wordt gegarandeerd. Het toepassen van grasbetontegels wordt ondanks eerdere toezeggingen nu beperkt aangepakt, omdat het toepassen van grasbetontegels ook nadelige kanten blijkt te kennen voor het bermtenonderhoud. De praktijk wijst uit dat motorvoertuigen vaak naast de grasbetontegels rijden en dat heeft op diverse locaties gevolgen voor de stabiliteit van de wegbermen. Een ander nadeel van grasbetontegels is dat dit snelheidsverhogend kan werken. Het negeren van de snelheidslimiet (60 km) is nu al een probleem op veel wegen in het buitengebied. Het uitvullen van de gaten in de bermten geniet daarom nog altijd de voorkeur en is bovendien een stuk goedkoper dan grasbetontegels. Slechts in bijzondere situaties zullen we overgaan tot grasbetontegels.

Vraag 2: Het college gaf eerder aan dat er jaarlijks circa € 100.000,-- uitgegeven wordt aan het uitvullen van gaten in de bermten. Is dit genoemde bedrag nog actueel? Is dit bedrag inclusief doorberekende ambtelijke uren? Welk bedrag moet er geïnvesteerd worden om de noodzakelijke plekken in het buitengebied te voorzien van grastegels? Kortom, is het vanuit financieel oogpunt verstandig om de bermten te voorzien van grastegels? Levert deze investering op termijn een structurele besparing op?

Antwoord: Vooralsnog is dit bedrag voldoende. In dit bedrag zijn niet de ambtelijke uren opgenomen. De uitvoering wordt uitbesteed en de uren betreffen alleen toezicht van de gemeenteopzichter. Het toepassen van grasbetontegels beperkt zich nu tot de plekken waar geen smalle bermten aanwezig zijn en waar grasbetontegels of een andere

verharding noodzakelijk wordt geacht. De wegen in het buitengebied waar wel grasbetontegels zijn toegepast is mede gefinancierd middels (provinciale) subsidies. Helaas worden deze subsidies niet meer toegekend. Welke bedrag nodig is om de noodzakelijke plekken in het buitengebied te voorzien van grasbetontegels is nu nog niet in beeld gebracht en zal bekend worden wanneer een totaalplan van aanpak gereed is. Op dat moment kan ook worden beoordeeld of een investering in grasbetontegels op termijn een structurele besparing zou kunnen opleveren.

Vraag 3: Grote gaten in de berm komt de verkeersveiligheid van met name fietsers niet ten goede. Speelt dit argument een grote rol bij uw overweging om al dan niet over te gaan tot het aanleggen van grastegels?

Antwoord: Bij grote gaten in de berm wordt naar de oorzaak gekeken en daar waar noodzakelijk grasbetontegels of een halfverharding aangebracht. Dit past ook bij de vastgestelde onderhoudsnorm in het IBOR, waarbij de veiligheid wordt gegarandeerd.

Vraag 4: Momenteel worden de gaten langs de weg uitgevuld met puin wat er relatief snel wordt 'uitgereden'. Zijn er geen betaalbare alternatieven voorhanden die 'langer meegaan'?

Antwoord: De gaten in de bermen langs de wegen is een landelijk 'probleem'. Overal in het land wordt nog steeds geëxperimenteerd. Het 'Ei van Columbus' is hierbij nog steeds niet uitgevonden. Wel is er een CROW-publicatie verschenen over het veilig inrichten van bermen. Er wordt door wegbeheerders geput uit diverse opties die plaatselijk een oplossing kunnen bieden. Hierbij spelen de beschikbare financiële middelen ook een belangrijke rol.

Vraag 5: Het college gaf eerder aan dat de Langbroekerdijk (richting Driebergen) niet in aanmerking komt voor grastegels. Opnieuw is de onderhoudssituatie (zeer) slecht wat de veiligheid van het (fiets)verkeer niet ten goede komt. De PCG dringt er bij het college op aan ook deze kant van de Langbroekerdijk te voorzien van grastegels. Blijft het college bij haar eerder ingenomen standpunt of ziet het college ook in dat het zo niet langer kan?

Antwoord: Het beeld van de onderhoudssituatie is niet altijd gelijk in tijd. Er zijn momenten dat onderhoud zich aandient en daar wordt op gereageerd in het dagelijks onderhoud. Na het uitvoeren van het onderhoud ligt het beeld weer voor enige tijd op een hoger niveau. De Langbroekerdijk is een 60 kilometer weg en fietsvriendelijk ingericht. Hierdoor heeft de fietser een gekleurde strook (fietsuggestiestrook) ter beschikking. Dit draagt bij aan de veiligheid van de fietsers. Zoals eerder is geantwoord zijn de maatregelen voor de gaten in de bermen niet altijd afdoende voor de brede landbouwvoertuigen en vrachtwagens. Wij blijven vooralsnog bij de maatregel van het uitvullen van de bermen op de Langbroekerdijk.

Vraag 6: De PCG heeft ook de problematiek van wegzakkende wegbermen eerder aan de orde gesteld. Het antwoord van het college was destijds (18 mei 2009): *‘Er worden nu, daar waar gevaar ontstaat, in overleg met het Hoogheemraadschap maatregelen getroffen om verder wegzakken te voorkomen. Wij gaan de totale omvang in beeld brengen. Daarbij zal ook gekeken worden naar het steeds zwaarder wordende vrachtverkeer dat mogelijk mede oorzaak is van het probleem. Hierna zal, mede in overleg met het Hoogheemraadschap, een plan van aanpak worden gemaakt. Dan worden de financiële consequenties zichtbaar. Het plan van aanpak inclusief financiële consequenties zal dan aan de raad worden aangeboden. Het mag duidelijk zijn dat in de bestaande onderhoudsbudgetten met deze problematiek geen rekening is gehouden’.*

Het plan van aanpak inclusief de financiële consequenties heeft bij mijn weten nooit de gemeenteraad bereikt. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de wegzakkende bermen? Is er inmiddels met het Hoogheemraadschap een plan van aanpak gemaakt? Is er in de huidige onderhoudsbudgetten rekening gehouden met deze problematiek of gaat dit nog problemen opleveren?

Antwoord: **U hebt gelijk dat een plan van aanpak inclusief de financiële cosequenties m.b.t. wegzakkende bermen de gemeenteraad niet heeft bereikt. Door ons de afgelopen tijd te richten op de integrale beheerplannen is dit onderwerp op een lager plan gekomen. De ingewikkeldheid van de problematiek en situationele optredende gevallen leiden niet tot één oorzaak. Een plan van aanpak maken vergt veel tijd en is voor dit jaar niet ingepland. Optredende verzakkingen worden nog in overleg met het Hoogheemraadschap ad hoc aangepakt. Het probleem is nog niet integraal aangepakt en wordt ingepland als project in 2012.**

Datum: 21 april 2011

Robbert Peek
wethouder
