
Schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr:

Datum: 21 april 2011

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Brandweer luidt de noodklok

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Is de berichtgeving vanuit de vakvereniging van brandweervrijwilligers en de vakbonden alleen 'stemmingmakerij' zoals de VRU stelt of zit er een kern van waarheid in? Luidt de brandweer terecht de noodklok? Kunt u de broodnodige duidelijkheid verschaffen?
 - 2) Is het juist dat de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) van het bestuur heeft opgedragen gekregen te bezuinigen? Zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de komende bezuinigingen van naar verluidt 10%? Op welke manier worden de gemeenteraden bij deze discussie betrokken?
 - 3) Wat staat de gemeenten te wachten als gevolg van de dreigende bezuinigingen op de brandweezorg? Wat betekenen de dreigende bezuinigingen concreet voor de Wijkse korpsen? Met elkaar hebben we de afgelopen jaren geïnvesteerd in een nieuwe kazerne en nieuwe voertuigen. Het kan toch niet zo zijn dat er een verslechtering van de huidige veiligheidssituatie gaat optreden?
-

Toelichting:

De brandweer c.q. de vakvereniging van brandweervrijwilligers en de vakbonden luiden de noodklok. De kop van het uitgegeven persbericht is 'fors': 'Elke seconde telt niet meer: burgers de klos!' Door bezuinigingen en regionalisering van de brandweer zullen bij calamiteiten 'onherroepelijk' vaker dodelijke slachtoffers vallen onder burgers en brandweerlieden. De aanrijtijden worden in veel gebieden opgerekt tot de uiterste grens van 18 minuten en een ander zorgpunt betreft het experiment om het aantal brandweerlieden op een brandweerwagen te verminderen. Brandweerkorpsen moeten fors bezuinigen en er dreigt een leegloop van vrijwilligers. Tot zover de berichtgeving...

De Veiligheidsregio Utrecht geeft in een persbericht aan dat er sprake is van stemmingmakerij. 'Onze brandweermensen verdienen het niet om over de rug van burgers tot speelbal te worden gemaakt in een slecht beargumenteerde en slecht onderbouwde discussie'.

De PCG maakt zich door de verschillende berichten zorgen en wil duidelijkheid. Wat is nu de werkelijke situatie? Gaat het gezegde op 'waar rook is, is vuur' of is er inderdaad alleen maar sprake van stemmingmakerij? Ik heb zelf navraag gedaan en hieruit kwam een divers beeld naar voren. Hopelijk kan de portefeuillehouder, die toch een 'autoriteit' is op veiligheidsgebied, ons meer duidelijkheid verschaffen en de zorg wegnemen.

Hans Marchal/PCG
