
Schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr:

Datum: 21 mei 2011

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: gemeentelijk monumentenbeleid

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) De gemeente is volop bezig om een gemeentelijke monumentenlijst op te stellen. Helaas is het momenteel zo dat plaatsing op deze lijst alleen verplichtingen schept voor de eigenaren. Van de zijde van de gemeente vindt er geen compensatie plaats. Er zijn geen financiële tegemoetkomingen en ook qua regelgeving wordt het de eigenaren alleen maar onnodig lastig gemaakt. *Vragen:*
 - Zoals het er nu voorstaat vindt er bij plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst nauwelijks financiële compensatie plaats. Door deze handelwijze zadelt de gemeente de eigenaren op met veel problemen. Vindt het college het reëel dat de eigenaren van de panden alleen de lasten moeten dragen? Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente alleen maar 'aanwijst' en verder geen verantwoordelijkheid neemt?
 - Gaat het college alsnog pogingen ondernemen om de eigenaren van een gemeentelijk monument financieel te compenseren? Is het bijvoorbeeld een optie om de gemeentelijke monumenten (deels) vrij te stellen van OZB? Zijn er nog subsidiebronnen aan te boren om het beleid gestalte te geven? Zijn er andere mogelijkheden om de eigenaren compensatie te verlenen?
 - Als gevolg van regelgeving nemen de kosten van de eigenaren alleen maar toe. Voordat er bijvoorbeeld onderhoud gepleegd kan worden moeten er rapporten e.d. opgesteld worden en is er toestemming nodig om werkzaamheden uit te voeren. Sommige dingen mogen eigenaren niet eens zelf meer doen! Is het college voornemens om de regelgeving omtrent gemeentelijke monumenten (onderhoud, vergunningen e.d.) te vereenvoudigen? Het college kan en mag er toch vanuit gaan dat de eigenaren hun verantwoordelijkheid blijven nemen en zorg blijven dragen voor een goede onderhoudssituatie van hun pand?
 - De PCG is van mening dat als de eigenaren van een gemeentelijk monument op geen enkele manier gecompenseerd worden, de gemeente Wijk bij Duurstede het beleid moet heroverwegen en er zelfs vanaf moet zien. Deelt het college deze opvatting?

Toelichting:

Sinds de samenvoeging van de gemeenten Cothen, Lanbroek en Wijk bij Duurstede is Wijk na de steden Utrecht en Amersfoort opgeklommen naar de derde plaats als monumentengemeente in de provincie Utrecht. Best iets om trots op te zijn... Naast de officiële monumenten is er nog een indrukwekkende lijst van 780 monumentwaardige objecten. Inmiddels zijn zo'n 158 objecten geselecteerd die als gemeentelijk monument

zouden kunnen worden aangemerkt. Voor ongeveer de helft van die 158 objecten is de procedure tot aanwijzing in november 2010 gestart. Uiteraard hebben de belanghebbenden de gelegenheid gekregen hun zienswijze ten aanzien van eventuele aanwijzing kenbaar te maken. De zienswijzen zijn nu in behandeling. Afhankelijk van de uitkomst daarvan volgt het definitieve besluit tot de aanwijzing tot gemeentelijk monument.

Inmiddels heb ik enkele eigenaren van monumentwaardige panden gesproken. Aan de ene kant is er begrip. Zij vinden ook dat waardevolle bouwwerken bewaard moeten blijven. Het algemeen belang wordt hiermee gediend. Aan de andere kant is hun probleem dat er van gemeentezijde niets tegenover staat. De impact van plaatsing op de lijst is immers groot. Jarenlang is er in het pand geïnvesteerd en opeens beslist een ander over jou bezit! En deze beslissing heeft verregaande consequenties... En wat staat er tegenover? Niets, de individuele eigenaar moet bloeden! Plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst schept toch verplichtingen waarvoor structureel geld op de gemeentebegroting moet worden gereserveerd? In Wijk is bij de begroting 2011 (onder druk van bezuinigingen) besloten het structurele budget van € 44.000 bij te stellen naar nul. Voor de jaren 2011 en 2012 is eenmalig geld beschikbaar gesteld. Hier worden de eigenaren van gemeentelijke monumentale panden niet vrolijk van, zelfs de druppel op de gloeiende plaat verdwijnt!

De PCG is van mening dat de liefde van twee kanten moet komen. Dit betekent dat bij plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst er door de gemeente financiële compensatie moet plaatsvinden. Hierbij denken we aan subsidie of aan (gedeeltelijke) vrijstelling van OZB. Daarnaast moet de regelgeving voor monumentale panden veel eenvoudiger worden. De huidige regelgeving is stroperig en jaagt de eigenaren flink op kosten. Kortom, gemeentelijke monumenten zijn prachtig, maar de eigenaren mogen c.q. moeten meer in de watten worden gelegd! Als dit niet gaat gebeuren mag wat de PCG betreft, het gemeentelijk monumentenbeleid snel de ijskast is!

Hans Marchal/PCG
