

---

## Schriftelijke vragen aan het college

---

Reg. nr:

Datum: 23 november 2013

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Kraamkamerfunctie buitengebied

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Het buitengebied leent zich, onder goede voorwaarden, uitstekend als ‘broedplaats’ en ‘kraamkamer’ voor nieuwe bedrijvigheid. De wethouder gaf ruim een half jaar geleden aan hierover in overleg te gaan met partijen als de Kamer van Koophandel, Cumela en de Ondernemerskring. Zijn er inmiddels gesprekken gevoerd en zo ja, met wie? Wat is de uitkomst van deze gesprekken?
- 2) Krijgt het buitengebied de functie als ‘kraamkamer’ en ‘broedplaats’? Hoe wordt dit concreet in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied vastgelegd? Is al helder welke functies in het buitengebied wel en niet gewenst zijn? Wordt het in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk om (via maatwerk?) bedrijfsmatige functies in het buitengebied te stimuleren?
- 3) Een praktijkvoorbeeld... Recent hoorde ik dat een ondernemer vanuit een boerenshuur werkzaamheden verricht. Voor de duidelijkheid: de werkzaamheden zijn gerelateerd aan de agrarische sector. De gemeente treedt hier echter tegen op en heeft inmiddels al een dwangsom opgelegd. Dit spoort toch niet met de wens van diverse partijen om het buitengebied een ‘kraamkamerfunctie’ te geven? We moeten bedrijvigheid toch koesteren en startende ondernemers een kans geven?

---

Toelichting:

Diverse partijen zoals de Ondernemerskring Wijk bij Duurstede (OKW), Kamer van Koophandel en Cumela pleitten bij de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied voor een ‘kraamkamer’. Dit betekent dat er ruimte moet zijn voor startende ondernemers in bedrijfssectoren die niet in een woonomgeving passen en waarvoor de stap naar een bedrijventerrein veel te groot is. Dit wordt de **‘kraamkamerfunctie’** van het buitengebied genoemd. Strikte beleidsmatige kaders met daaraan gekoppelde regels en voorschriften moeten garanderen dat deze kleine ondernemers niet doorgroeien naar een niet passende omvang en daarmee een aantasting gaan vormen van de landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied. Als de bedrijven doorgroeien moeten zij zich verplaatsen naar of bedrijventerreinen of naar ruimten in het buitengebied die reeds een bedrijfsbestemming hebben. De ‘kraamkamerfunctie’ levert winst op voor meerdere partijen. De (startende) ondernemer kan zijn ‘ding’ doen, agrariërs kunnen leegstaande schuren verhuren en de economische levendigheid van het buitengebied neemt toe. De PCG heeft dit punt middels schriftelijke vragen al eerder aangesneden. De PCG deelt het standpunt dat het buitengebied zich, onder goede voorwaarden, bij uitstek leent als ‘broedplaats’ en ‘kraamkamer’ voor nieuwe bedrijvigheid. De PCG diende hierover bij de behandeling van de

---

---

Nota van Uitgangspunten zelfs een motie in. De wethouder gaf aan ermee aan de slag te gaan en gesprekken aan te knopen met partijen als Kamer van Koophandel, OKW en Cumela. Volgens mijn informatie is hier nog niet veel van terecht gekomen... Mijn prangende vraag is of de 'kraamkamerfunctie' wel (stevig) genoeg in het (voorontwerp)bestemmingsplan is opgenomen? Gelet op de geluiden die ik uit het buitengebied hoor lijkt dit er niet op...

---

Hans Marchal/PCG

---