
Schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr:

Datum: 25 mei 2013

Aan de voorzitter van de raad.

Vragenstellers: Hans Marchal/PCG en Wil Kosterman/GroenLinks

Onderwerp: Aanbesteding leerlingenvervoer, adviesraad leerlingenvervoer en '5-puntenplan'

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Ruim een jaar geleden is er nogal wat te doen geweest over de aanbesteding van het leerlingenvervoer. Het college gaf toe dat het aanbestedingstraject procesmatig niet goed verliep maar wel tot een goed resultaat heeft geleid. Kortom, de aanbesteding zou gunstig uitpakken... Inmiddels zijn de adviesraad en hun adviseur aan het rekenen geweest en blijkt het 'plaatje' er anders uit te zien. Ondanks dat er in het 1^e kwartaal van 2013 minder kinderen worden vervoerd zijn de uitgaven per kind per dag met ruim 33% gestegen ten opzichte van de tweede helft van vorig jaar. Daarmee zijn de kosten ook hoger dan in het vorige contract. De resultaten van de aanbesteding wijken een jaar na dato stevig af van datgene wat door het college aan de gemeenteraad is voorgespiegeld. In plaats van een daling is er sprake van een forse stijging van de kosten. Al met al is er sprake van een tegenvaller waarvoor de adviesraad destijds al had gewaarschuwd...
 - Is het college op de hoogte van de kostenstijging op het leerlingenvervoer? Heeft het college inzicht in de cijfers?
 - Hoe kan het dat de door het college afgeronde en de door de wethouder 'bejubelde' aanbesteding van het leerlingenvervoer hoger uitvalt? De aanbesteding zou toch een besparing opleveren?
 - Is het mogelijk om de kosten van het leerlingenvervoer in de hand te houden zonder aan het voorzieningenniveau te tornen?
 - 2) De gemeente en de adviesraad leerlingenvervoer hebben inmiddels gesproken over een protocol 'over werkwijze, taakverdeling en bevoegdheden van adviesraden in het algemeen en de adviesraad leerlingenvervoer in het bijzonder'. De adviesraad heeft dit protocol van commentaar voorzien... Het lijkt er sterk op dat met dit protocol het tegengestelde wordt beoogd van wat de gemeenteraad ermee wilde bereiken. De adviesraad lijkt erg weinig zeggenschap te krijgen en dat kan niet de bedoeling zijn.
 - Herkent het college zich in het commentaar van de adviesraad leerlingenvervoer? Komt u tegemoet aan hun 'pijnpunten'?
 - Hoe kijkt het college aan tegen de rol van adviesraden in het algemeen en die van de adviesraad in het bijzonder?
 - Welke bevoegdheid kent het college toe aan een adviesraad en op welk moment in een proces worden deze ingeschakeld?
 - Hoe groot is de zeggenschap van een adviesraad?
 - Hoe verhoudt de rol van adviesraden (immers samengesteld uit betrokken inwoners) zich tot de ambities van co-creatie en zelfs tot het op afstand zetten van taken?
 - 3) De adviesraad leerlingenvervoer heeft in juni 2012 een '5-puntenplan' opgesteld. Dit
-

plan is erop gericht om de kosten van het leerlingenvervoer op lange termijn beheersbaar te houden en waar mogelijk verder terug te brengen. Het '5-puntenplan' ligt bij de gemeente en we horen via de adviesraad dat het plan niet al te voortvarend wordt opgepakt... Gelet op de kostenontwikkeling is er wat ons betreft zeker haast bij!

- Is de verantwoordelijk wethouder inmiddels met dit '5-puntenplan' aan de slag gegaan?
- Welke stappen zijn er het afgelopen half jaar gezet?
- Zijn er al concrete resultaten geboekt? Wanneer en op welke termijn denkt u de resultaten te kunnen presenteren?

Toelichting:

Het onderwerp 'leerlingenvervoer' is de afgelopen jaren diverse keren onderwerp van discussie geweest. Het leek wel een repeterende breuk... Bezuinigingen, slechte communicatie, te late of te beperkte betrokkenheid van de adviesraad, een ongelukkige aanbesteding, excuses van het college... De gemeenteraad was druk met schriftelijke vragen, moties en het 'slotstuk' was een agenderingsverzoek met een daaropvolgende voorbespreking. Bij deze voorbespreking zaten alle betrokkenen om tafel en werden diverse 'pijnpunten' besproken. Om nu te zeggen dat alle plooiën werden gladgestreken gaat te ver, maar het was een moment om weer positief de toekomst in te blikken. Inmiddels zijn we zo' zeven maanden verder en verschijnen er toch weer donkere wolken aan de horizon...

De fracties van GroenLinks en de PCG hebben van de adviesraad leerlingenvervoer (en hun adviseur) cijfers onder ogen gekregen waaruit blijkt dat de laatste aanbesteding negatief uitpakt. De kosten zijn gestegen terwijl de wethouder aangaf dat de aanbesteding een voordeel zou opleveren! Daarnaast levert het protocol waarin het doel en de werkwijze van de adviesraad wordt beschreven strubbelingen op. Uit een reactie van de adviesraad leerlingenvervoer blijkt dat ze vrezen dat met dit protocol de adviesraad een 'veredeld theekransje' wordt... Is dit betrokken mensen serieus nemen? Is dit nu het propageren van co-creatie? Daarnaast was er ook nog zoiets als een '5-puntenplan...'. Al met al zijn er redenen genoeg voor de fracties van de PCG en GroenLinks om over deze punten bij het college aan de bel te trekken!

Hans Marchal/PCG

Wil Kosterman/GroenLinks
