
Amendement

Agendapunt 8
Voorstel nr. 465
Registratie nr. 2011-08-01

Onderwerp: Bestemmingsplan Bedrijventerreinen

De raad van de gemeente Wijk bij Duurstede in vergadering bijeen d.d. 27 september 2011

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Het besluit onder **punt 1** te wijzigen in:

Het, ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigde, bestemmingsplan Bedrijventerreinen zodanig vast te stellen dat het vestigen van een seksinrichting onmogelijk wordt gemaakt. De volgende artikelen in het bestemmingsplan Bedrijven worden aangepast:

- 1) Artikel 4.1 lid h. waarin staat ‘ten hoogste 1 seksinrichting tot een oppervlakte van maximaal 250 m2 vloeroppervlak, ter plaatse van de aanduiding ‘seksinrichting’ komt te vervallen.
- 2) Artikel 14 lid a zodanig aan te passen zodat een seksinrichting onder een strijdig gebruik van het bestemmingsplan valt. Lid a dient dan als volgt te worden geformuleerd: ‘Onder een gebruik strijdig met het plan wordt in ieder geval verstaan: het gebruiken of laten gebruiken van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting’.

Naast een aanpassing in de artikelen wordt de plankaart dienovereenkomstig aangepast.

Toelichting:

In het bestemmingsplan Bedrijventerreinen is de mogelijkheid opgenomen om een seksinrichting te vestigen. Het betreft de strook tussen Kortland, Molenvliet, De Langkamp en de Vogelpoelweg. De PCG en het CDA zijn hier absoluut geen voorstander van. De PCG en het CDA zijn van mening dat alles in het werk moet worden gesteld om een mogelijke vestiging van een seksinrichting in onze gemeente te voorkomen. Het argument: ‘Het zal zo’n vaart niet lopen...’ stelt ons niet gerust. ‘Het zou toch maar gebeuren dat er een verzoek binnenkomt...’ Het opnemen van een mogelijkheid in het bestemmingsplan zet de deur hoe dan ook op een kier. De PCG en het CDA willen deze deur dicht hebben en gaan voor de nuloptie. Tijdens de vorige discussie over dit onderwerp (zo’n 7 à 8 jaar geleden) werd duidelijk dat een nuloptie, in verband met de Europese Dienstenrichtlijn, niet mogelijk was.

(zie volgende blz. voor vervolg)

Nu komt opnieuw de vraag aan de orde of de nuloptie mogelijk is. De minister heeft op vragen van de SGP en CU (februari 2011) laten weten dat een nuloptie mogelijk is ter bescherming van de openbare orde en de woon- en leefomgeving. Mogelijk is middels een aanpassing van de APV de nuloptie verder te onderbouwen en te versterken.

Als de nuloptie niet mogelijk is, zijn er wellicht andere constructies denkbaar om de vestiging van een seksinrichting onmogelijk te maken. Is het bijvoorbeeld mogelijk om een locatie als seksinrichting te bestemmen waarbij we weten dat een vergunning op grond van openbare orde en aantasting van woon- en leefomgeving geweigerd wordt? Kortom, op dit moment is het voor de PCG en het CDA niet duidelijk dat alle opties zijn uitgeput om een nuloptie voor Wijk bij Duurstede te bewerkstelligen.

Wij vinden een seksinrichting op het bedrijventerrein niet gewenst. Het trekt criminaliteit aan en zorgt voor toenemende onveiligheid.

Hans Marchal/PCG

Gerard Migchels/CDA
