

---

## Schriftelijke vragen aan het college

---

Reg. nr:

Datum: 28 december 2012

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Meer risico bij Lekdijk door piping

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

- 1) Is het college bekend met de risico's van piping (zie toelichting)? Maakt het college zich zorgen? Het gaat immers ook om de 'Wijkse' dijk... Kan het college de zorgen die er gerezen zijn wegnemen? Welke stappen gaat u zetten om de veiligheid in ons gebied te waarborgen? Maakt u namens de gemeente Wijk bij Duurstede deze zaak aanhangig bij het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden? Wat is het standpunt van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden in dit dossier? Resumé: kunt u klip en klaar duidelijk maken hoe het zit?

Toelichting:

In het Reformatorisch Dagblad van 18 december jl. las ik onderstaand bericht. Na het lezen van dit bericht vroeg ik me af of het college bekend is met de risico's van piping. De kans op een dijkdoorbraak is immers groter dan gedacht en 27 van de 50 kilometer rivierdijk voldoet niet aan de nieuwe pipingregel. Via deze schriftelijke vragen wil ik de problematiek voorleggen aan het college.

**TULL EN 'T WAAL – Piping is een groter risico dan gedacht. Ruim de helft van de ruim 50 kilometer Lekdijk van het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden zou volgens de huidige inzichten moeten worden afgekeurd vanwege het gevaar van ondermijning.**

Dat antwoordde de dijkgraaf van hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden gisteren op schriftelijke vragen van SGP-raadslid G. van Leeuwen over de veiligheid van de Lekdijk bij het Utrechtse rivierdorp Tull en 't Waal in de gemeente Houten.

Piping treedt op wanneer tijdens hoogwater het kwelwater dat onder de rivierdijk stroomt zand meevoert. Vervolgens ontstaat er onder de rivierdijk een pipe, een kanaal waaruit zand is weggespoeld. De dijk wordt ondermijnd en kan vervolgens inzakken.

Volgens de dijkgraaf voldoet de Lekdijk bij Tull en 't Waal nog steeds aan de vastgestelde veiligheidseisen. Onderzoek van ingenieursbureau Arcadis heeft echter aangetoond dat piping verder achter de waterkering kan optreden dan voorheen werd gedacht. De kans op een dijkdoorbraak is daardoor groter dan voorheen werd aangenomen.

Volgens de nieuwe inzichten zouden veel rivierdijken, die nu zijn goedgekeurd, alsnog worden afgekeurd. De nieuwe rekenregel is echter nog niet door het ministerie van Infrastructuur en Milieu vastgesteld.

Een van de gevolgen van de nieuwe rekenregel is dat mogelijk een groot deel van de waterkeringen als onvoldoende wordt beoordeeld. De dijkgraaf schrijft dat de nieuwe beoordelingsmethode nog niet is vastgesteld, omdat maatregelen tegen piping veel geld kosten en een fors beslag leggen op de ruimte.

---

---

Als de nieuwe pipingregel van toepassing wordt verklaard, zal circa 27 kilometer van de ruim 50 kilometer rivierdijk van het hoogheemraadschap langs de Nederrijn en de Lek niet voldoen voor wat betreft piping, aldus de dijkgraaf.

Het hoogheemraadschap benadrukt dat de veiligheid van de bewoners van Tull en 't Waal door het nieuwe onderzoek niet is veranderd. Wel zijn de risico's op een dijkdoorbraak groter dan voorheen werd gedacht.

---

Hans Marchal/PCG

---