
Schriftelijke vragen aan het college

Wijk bij Duurstede



Reg. nr: 2012-19

Datum: 30 maart 2012

Aan het college

Steller vragen: Wil Kosterman/GroenLinks en Hans Marchal/PCG

Onderwerp: adviesraad leerlingenvervoer

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Met de adviesraad leerlingenvervoer is afgesproken, na afstemming met de gemeenteraad, dat zij nauw betrokken zou worden bij de nieuwe aanbesteding van het leerlingenvervoer voor de periode 2012 tot 2017. En niet voor niets, want eerder bleek de deskundigheid en inzet van deze adviesraad voor de gemeente gunstig uit te pakken: er werd bij de aanbesteding een optimaal resultaat behaald. In december heeft de adviesraad haar mening gegeven over het conceptbestek. Kunt u ons aangeven wat er met dit advies is gebeurd en of ook het handhavingsprotocol in het bestek is meegenomen?
2. Ons bereikte dinsdag het bericht dat de adviesraad bij de nieuwe aanbestedingsronde op geen enkele manier is betrokken of in de gelegenheid is gesteld haar inbreng te geven: de verantwoordelijk ambtenaar heeft zonder de adviesraad te betrekken de aanbesteding afgerond, met nog onbekend resultaat. Onze vraag is dan ook: waarom is de adviesraad niet bij dit proces betrokken?
3. Juist omdat het bij het leerlingenvervoer gaat over een aanzienlijke kostenpost en contractuele afspraken voor een langere termijn is dit dossier van groot belang. Welk resultaat is bij de aanbesteding behaald en welke consequenties heeft dit voor de gemeentebegroting?
4. De kwaliteit van het leerlingenvervoer is voor deze kwetsbare doelgroep heel belangrijk. Hoe is de kwaliteit meegewogen bij de aanbestedingen? Kunt u garanderen dat in de nieuwe situatie de kwaliteit van het vervoer op hetzelfde peil blijft?
5. Wat is de rol van de wethouder hierbij? Waarom heeft hij er niet op toegezien dat de adviesraad hier bij betrokken zou worden?
6. De adviesraad is na deze zeer teleurstellende ervaring geneigd het bijltje er bij neer te gooien. Dat, terwijl de gemeenteraad unaniem van mening was dat dit adviesorgaan van grote waarde was/is. De adviesraad vreest nu dat bij een volgende bezuinigingsronde het leerlingenvervoer opnieuw onder de loep zal worden genomen en dat de adviesraad dan gevraagd zal worden "mee te denken". Het animo hiervoor is echter bij de adviesraad tot een minimum gedaald. Hoe denkt het college de adviesraad bij evt volgende trajecten te betrekken en te motiveren tot deelname?

Toelichting:

In 2010 heeft de adviesraad leerlingenvervoer de raad toegezegd de gemeente bij te zullen

staan bij de nieuwe aanbesteding van het leerlingenvervoer voor de periode van 2012 tot 2017. De adviesraad heeft hiervoor veel expertise in huis en heeft al eerder bewezen op basis van inzet en kennis tot uitstekende resultaten te komen. Dit heeft destijds al geleid tot een win-win-situatie, want deze gunstige aanbesteding pakte in financieel opzicht positief uit voor de gemeente Wijk bij Duurstede. Mede hierdoor werd voorkomen dat er ongewenste bezuinigingen op dit vervoer doorgevoerd zouden moeten worden.

Eind oktober 2011 heeft de adviesraad leerlingenvervoer de toezegging tot medewerking nogmaals bevestigd aan wethouder Van Gelder. Deze gaf aan hier blij mee te zijn en zegde de adviesraad toe haar actief te betrekken bij de nieuwe aanbesteding.

Op 6 december 2011 heeft de adviesraad het conceptbestek ontvangen. De adviesraad heeft daarop haar commentaar gegeven. Nadrukkelijk is toen door de adviesraad gevraagd om op de hoogte te worden gehouden van het vervolg van het proces, en verwachtte zij zoals afgesproken een actieve rol bij de daadwerkelijke aanbesteding. Omdat het van de kant van de gemeente oorverdovend stil bleef heeft de adviesraad op 15 februari 2012 een mail gestuurd naar de verantwoordelijke ambtenaar, met de vraag hoe het met het proces stond en wanneer er weer input van de adviesraad gevraagd zou worden. Daarop kwam echter geen respons. Intussen ontstond wel vreemde ruis, want chauffeurs van het leerlingenvervoer deden al mededelingen over de aanbesteding, terwijl de adviesraad nog in de veronderstelling was dat de aanbesteding nog plaats zou gaan vinden. Immers, zij had nog niks gehoord.....

Toen de voorzitter van de adviesraad de ambtenaar maandagochtend 26-3 opnieuw vroeg om een reactie gaf hij aan dat de gunning inmiddels had plaatsgevonden. Hierbij had de adviesraad verder dus geen enkele rol gehad. De adviesraad voelt zich op zijn zachtst gezegd zwaar gepasseerd, deze handelwijze druist tegen alle eerdere afspraken in en zet haar volledig buitenspel.

Daarnaast bestaat de vrees dat er bij een ongunstige aanbesteding opnieuw vervelende maatregelen dreigen om het leerlingenvervoer betaalbaar te houden. Onduidelijk is wat de rol van de wethouder hierin is, en waarom hij er niet op heeft toegezien dat de adviesraad actief betrokken zou worden.
