
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college



Reg. nr: 2014-08

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 3 februari 2014

Vragensteller: Hans Marchal/PCG

Onderwerp: Bouwplan Oeverstraat-Muntstraat

Vragen:

- 1) De wethouder heeft in de kwestie Oeverstraat-Muntstraat geconcludeerd dat bemiddeling de partijen niet dichter bijeen brengt. Betekent dit dat de wethouder hier geen tijd en energie meer insteekt? Laat de wethouder het hierbij zitten?
- 2) Wordt het plan nog aangepast of komt het plan in ongewijzigde vorm naar de gemeenteraad? Wanneer krijgt de gemeenteraad het bouwplan voorgeschoteld voor besluitvorming?
- 3) Kiest het college in deze kwestie de kant van de omwonenden of van de projectontwikkelaar?

Antwoord:

Op verzoek van uw raad is tijd en energie gestoken om partijen bij elkaar te brengen. In de bijlage treft u een chronologie van gebeurtenissen aan waaruit blijkt dat de bewoners alle mogelijkheid is geboden om hun wensen kenbaar te maken. De bewoners hebben uiteindelijk op 17 januari 2014 nadrukkelijk gesteld geen bemiddeling te wensen en verwijzen naar hun eerder ingediende zienswijzen. Met het innemen van dit standpunt is de weg van bemiddeling afgesloten en dient op het bestemmingsplan, met meeweging van de zienswijzen, te worden besloten. Er is nog geen sprake van een concreet bouwplan/bouwtekening.

De bestemmingsplanprocedure is op correcte wijze doorlopen. De zienswijzen zijn door ons college zorgvuldig meegewogen. Hierbij geldt 'een goede ruimtelijke ordening' als uitgangspunt en niet 'het kiezen van partijen'. Uit de ingediende zienswijzen is ons niet gebleken dat met dit plan niet van een goede ruimtelijke ordening sprake zou zijn. Derhalve leggen wij het bestemmingsplan ter besluitvorming / vaststelling aan uw gemeenteraad voor op 25 februari 2014. In het eerder aangeleverde raadsvoorstel werden reeds enkele wijzigingen voorgesteld mede als gevolg van de zienswijzen. Zo wordt de maximale nokhoogte teruggebracht van 9 naar 8 meter. De bemiddelingspoging leidt niet tot een aanpassing van dit raadsvoorstel.

Datum: 14 februari 2014

Tijdsbesteding: 2 uur

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Robbert Peek
Bijlage volgende blz.

Bijlage:
Tijdspad bestemmingsplan Muntstraat/Oeverstraat

7 maart t/m 17 april 2013: het ontwerpbestemmingsplan lag ter inzage.

29 juli 2013: informatieavond voor indieners zienswijzen. Toelichting door gemeente op het bestemmingsplan en van de indieners van hun zienswijzen.

8 augustus 2013: mail gemeente aan heer Korstanje die namens de omwonenden spreekt. Betreft uitnodiging om samen met de gemeente in gesprek te gaan met betrokken partijen (initiatiefnemer Scholman en omwonenden). Hierop komt geen reactie.

26 augustus 2013: mail gemeente aan heer Korstanje met de vraag of men bereid is tot overleg.

28 augustus 2013: reactie heer Korstanje: "*Uit de reactie van diverse burens vinden wij dat de raad hierover moet beslissen onze mening hebben wij door gegeven d.w.z. wij zijn er op tegen.*"

1 oktober 2013: burgemeester & wethouders nemen besluit over zienswijzen en bestemmingsplan. Het plan wordt gewijzigd aan de gemeenteraad voorgelegd mede als gevolg van de zienswijzen.

19 november 2013: voorbespreking raadsvoorstel in gemeenteraad. Raadsleden dringen aan op een gesprek / bemiddeling tussen ontwikkelaar en omwonenden.

26 november 2013: betrokken partijen worden door de gemeente benaderd om een gesprek in te plannen. Afspraak wordt gepland voor 4 december 2013.

27 november 2013: mail van heer Korstanje. Omwonenden willen eerst hun brief van 21/11/13 beantwoord zien voordat men in gesprek gaat. Men wil eerst helderheid krijgen over de kaders.

27 november 2013: mail van gemeente aan heer Korstanje. Betreft beantwoording brief 21/11/13. Gemeente gaat ervan uit dat afspraak van 4 december gewoon doorgaat.

3 december: mail van heer Korstanje met brief. In deze brief van 2/12/13 laat men weten dat het kader niet helder is. Men stelt opnieuw vragen. Deze moeten eerst beantwoord worden. Gesprek van 4 december gaat niet door.

5 december 2013: mail van gemeente in reactie op brief 2/12/13. Gemeente geeft aan dat vragen hiermee beantwoord zouden moeten zijn. Gemeente verzoekt om uiterlijk 9 december te laten weten of men het gesprek wil aangaan.

7 december 2013: reactie heer Korstanje. Vragen zijn volgens omwonenden toch niet goed beantwoord. Er is geen duidelijk kader. Men wil hierover in overleg, maar eerst zonder Scholman, en graag met mediator.

19 december 2013: overleg tussen gemeente en omwonenden. Hierbij was de initiatiefnemer niet aanwezig. De ruimtelijke kaders zijn duidelijk gemaakt aan de omwonenden.

9 januari 2014: er stond een gesprek gepland waarbij alle betrokken partijen aanwezig zouden zijn. Door omstandigheden moest dit overleg op het laatste moment door de gemeente worden geannuleerd.

17 januari 2014: er heeft alsnog overleg met alle partijen plaatsgevonden. Het bleek dat de initiatiefnemer tot een oplossing met de bewoners wilde komen. De bewoners/belanghebbenden vonden op voorhand een bemiddelingspoging weinig zinvol. Zij herhaalden hun standpunt in het geheel geen woning te wensen en verwezen weer naar hun zienswijzen. Hierop hebben de voorzitter en wethouder geconcludeerd dat verdere bemiddeling niet meer mogelijk is.