
Antwoorden op schriftelijke vragen aan het college

Reg. nr: 2016-01

Datum waarop de vragen zijn gesteld: 8 januari 2016

Steller vragen: Marco Petri/PCG

Onderwerp: Prijsverhoging oversteek pont

Vraag 1:

Onder welke voorwaarden, met name met betrekking tot afspraken over kostenstijging van de oversteek, is destijds de Wijkse pont geprivatiseerd en overgenomen?

Antwoord:

De verkoop van de voormalige gemeentelijke veerpont per 1.1.2014 geschiedde onder een aantal voorwaarden, waaronder:

- **De eigenaar/exploitant is (na twee jaar) vrij in het bepalen van de tarieven met uitzondering van de tarieven voor voetgangers, fietsers en landbouwverkeer. Voor deze genoemde tariefsverhogingen is vooraf toestemming nodig van het college.**
- **Jaarlijks moet de eigenaar/exploitant een door een accountant goedgekeurde jaarrekening overleggen aan het college in verband met de gewenste continuïteit van de veerexploitatie.**

Vraag 2:

Heeft de gemeente 'drukmiddelen' om de verhoging (deels) terug te draaien? Bent u bereid in gesprek te gaan met de ondernemer om de 40 rittenpontkaart weer terug in de verkoop te laten nemen om de exorbitante prijsverhoging enigszins te niet te doen?

Antwoord:

In april 2014 heeft ons college toestemming verleend om de 40-rittenkaarten en 12-rittenkaarten te vervangen voor 25-rittenkaarten. Dat zou gepaard gaan met een gering prijsverschil per overtocht. Wij hebben de raad daar door middel van een memo van in kennis gesteld.

De aanpassing naar 25-rittenkaarten is pas per 1.1.2016 ingegaan, waarbij sprake blijkt te zijn van een forse prijsverhoging per overtocht voor de gebruikers van de 25-rittenkaart.

Formeel bestaat de mogelijkheid om toestemming te weigeren voor de prijsverhogingen als het fietsers, voetgangers en landbouwverkeer betreft.

Wij hebben er voor gekozen om de exploitant van de veerpont, heer Paulus, uit te nodigen voor een gesprek.

Op 18 januari heeft de heer Paulus toegelicht waarom en op welke manier hij de nieuwe tarieven heeft doorgevoerd. Hij heeft daarbij aangegeven dat hij zich niet heeft gerealiseerd dat hij vooraf toestemming had moeten vragen aan ons college, omdat hij van mening was geen tariefsverhogingen te hebben doorgevoerd. De heer Paulus doelde daarbij echter slechts op de tarieven voor enkele overtochten en niet op de 25-rittenkaarten.

Uitdrukkelijk is in het gesprek aan de orde gekomen dat de gemeente inderdaad geen invloed heeft op de tarieven voor auto's, vrachtverkeer, etc. Alleen betreffende fietsers, voetgangers en landbouwverkeer is toestemming van het college nodig. Onderstaande informatie betreft dus alleen deze categorieën.

Hoewel op onderdelen sprake is van forse tariefsverhogingen (de 25-rittenkaarten zijn grofweg zo'n 18-20% duurder geworden ten opzichte van de eerder 40-rittenkaarten), ligt de zaak toch wat genuanceerder dan in eerste aanleg gedacht.

De tarieven voor fietsers en voetgangers voor een enkele overtocht zijn (contractueel) de eerste twee jaar niet verhoogd en deze zijn ook nu niet verhoogd. De enkele ritprijs voor landbouwverkeer is per 1.1.2016 zelfs met € 0,20 verlaagd (hoewel men vanaf 1.1.2016 wel extra moet gaan betalen voor een aanhangsel zoals bv. een ploeg).

De pijn zit hem echter in de omgerekende prijs per overtocht als klanten een 25-rittenkaart kopen.

In de praktijk blijkt het aantal verkochte rittenkaarten voor fietsers echter minimaal. Volgens opgave van de heer Paulus betreft het slechts 35-40 fietsers die gebruik maken van zo'n kaart. Verder worden in de praktijk zeer weinig 25-rittenkaarten voor voetgangers verkocht (geschat op 5-10 voetgangers).

Uitdrukkelijk heeft de heer Paulus aangegeven dat de meeste fietsers scholieren zijn, die gebruik kunnen maken van de scholierenjaarkaart. Deze kaart is ook nu niet verhoogd in prijs.

Namens het college heb ik getracht om een voor beide partijen acceptabele oplossing te vinden. Uiteindelijk is tijdens een gesprek het voorstel eruit gekomen om de betreffende tarieven de komende drie jaar ongewijzigd te laten. Afgesproken werd dat de heer Paulus aan ons college de vraag zou voorleggen of het college bereid is alsnog in te stemmen met de tariefsverhogingen voor fietsers, voetgangers en landbouwverkeer onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de heer Paulus de betreffende tarieven tot en met het jaar 2018 ongewijzigd zal laten. Voor de goede orde: dit betekent dan dat deze tarieven (incl. de scholierenkaart) vijf jaar niet in prijs zijn verhoogd. Voor een eventuele verhoging van de tarieven na 2018 is vooraf toestemming nodig van het college. Dit uitgangspunt is nogmaals helder gemarkeerd en hier kan geen misverstand meer over zijn.

Tevens is afgesproken dat een goedgekeurde jaarrekening 2014 zal worden overgelegd en dat voortaan jaarlijks een jaarrekening zal worden toegestuurd. Deze kan dan, vanuit het oogpunt van gegarandeerde continuïteit, jaarlijks worden doorgesproken.

Inmiddels is het verzoek van de heer Paulus in onze collegevergadering van 2 februari 2016 besproken en wij hebben besloten akkoord te gaan met het verzoek, uiteraard onder de boven aangegeven voorwaarden.

Datum: 2 februari 2016

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Hans Marchal
wethouder

Tijdsbesteding: 1 uur
